



Résultats d'enquête citoyenne
Perception du changement global du climat
menée auprès d'un milliers d'axonais
de mars à août 2015

Exposé à la Conférence-débat
23/09/2015 - Le Triangle 02000 Laon

L'équipe projet

Nicolas Beaudoin, Jérôme Littière, Michel Bardoz

Plan

- **I. Introduction**
- **II. Le public touché par l'enquête**
- **III. Perception du Changement Global du Climat (CGC)**
- **III. Moyens de lutte contre le CGC**
- **IV. Actions concrètes contre le CGC**
- **V. Conclusion**

Contexte et objectif

- Avec ses « partenaires », le CCFD-Terre Solidaire s'engage avec force dans le débat citoyen et participe au collectif « Coalition climat 21 ».
- Dans l'Aisne, décision d'une démarche militante d'enquête menée, avec l'association « commerce équitable picard », pour :
 - Participer, sur notre territoire, à une sensibilisation citoyenne en vue d'un plaidoyer incitant les politiques à prendre des décisions,
 - Mobiliser et renforcer le réseau de nos adhérents et donateurs pour intéresser de nouveaux publics aux actions du CCFD-Terre Solidaire.
- L'enquête, anonyme, vise à décrire la perception des concitoyens du CGC et faire l'inventaire de leur actions, d'où alliance de questions binaires ou ouvertes. Les questions sur la personne servent à décrire la représentativité de l'enquête sans viser une étude sociologique
- L'enquête s'adresse à tout public dans une démarche non confessionnelle.

Déroulement et dépouillement

Déroulement de mars à août 2015

- Un protocole d'enquête est écrit pour standardiser la démarche.
- Formes de saisie: 1) papier; 2) fichier électronique, 3) saisie web.
- Canaux d'enquête variés : voisinage, amitié, familles; transport public; salle d'attente, classe, cantine.... Le festival des Vers Solidaires a permis d'en remplir 170 le 16 août 2015.
- **Accueil favorable dans plus de 95% des demandes.**

Dépouillement et code de couleur de ce document

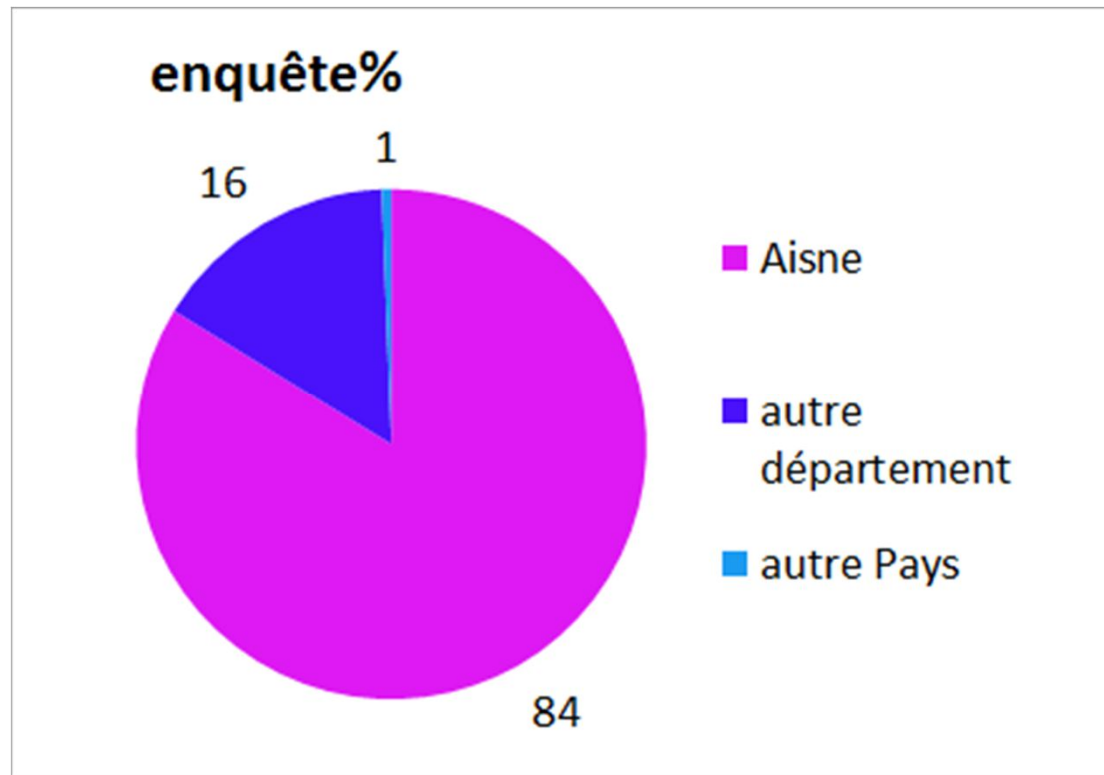
- La saisie en ligne permet sa mutualisation et l'analyse statistique .
- ⇒ Question binaire : graphe « camembert » des réponses.
- ⇒ **Analyses des réponses en fonction de catégories (âge; occupation).**
- **La « réponse moyenne pondérée corrigée » intègre la fréquence des catégories dans le département de l'Aisne et non celle de l'enquête.**
- ⇒ question à réponse multiple : graphique en barres
- **Interprétation : marron**

Plan

- I. Introduction
- **II. Le public touché par l'enquête**
- III. Perception du Changement Global du Climat (CGC)
- III. Moyens de lutte contre le CGC
- IV. Actions concrètes contre le CGC
- V. Conclusion

Effectif, sexe, type et lieu d'habitat

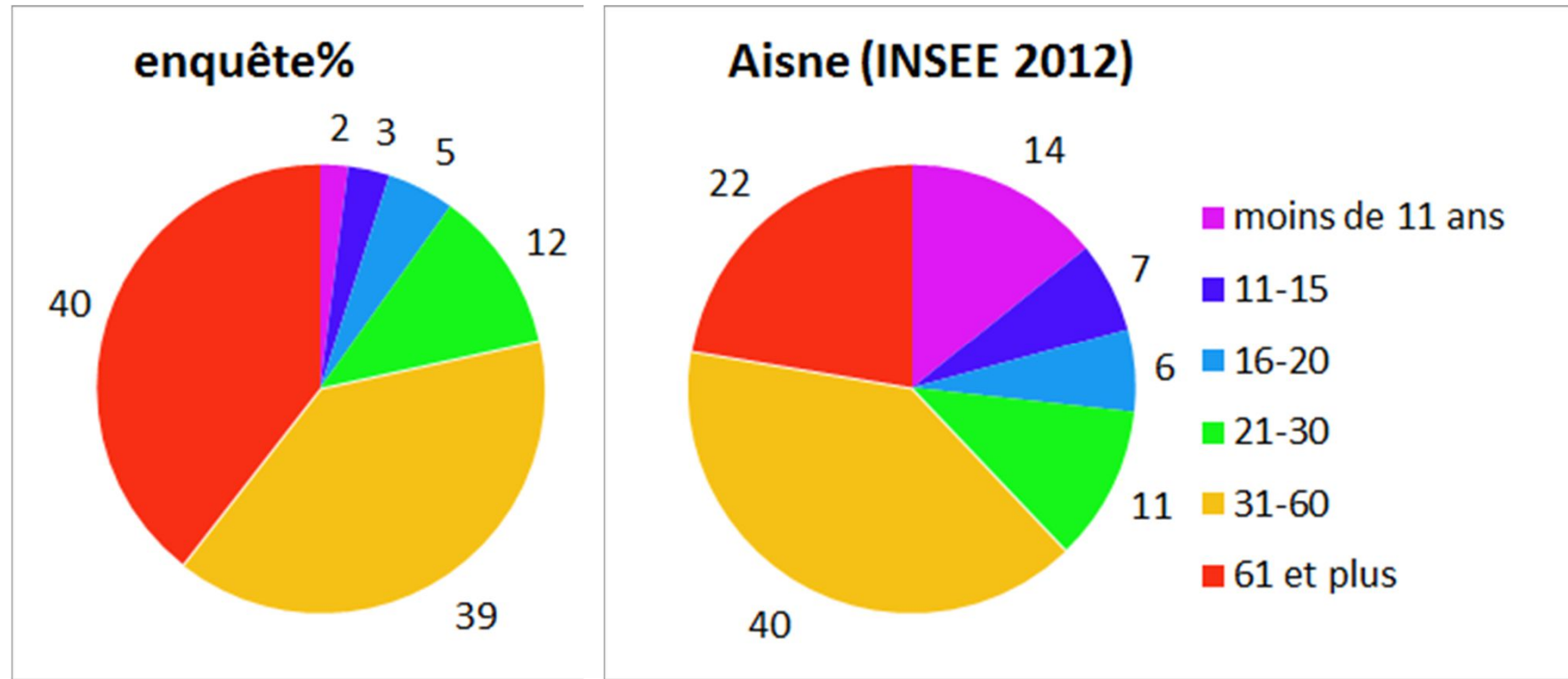
Nombre d'enquête = 966 (4% = 38 pers. minimum significatif)



Taux de sondage pour l'Aisne = 1.5‰

Effectifs par sexe, type et lieu d'habitation **représentatifs de la population de l'Aisne** (à 3% près).

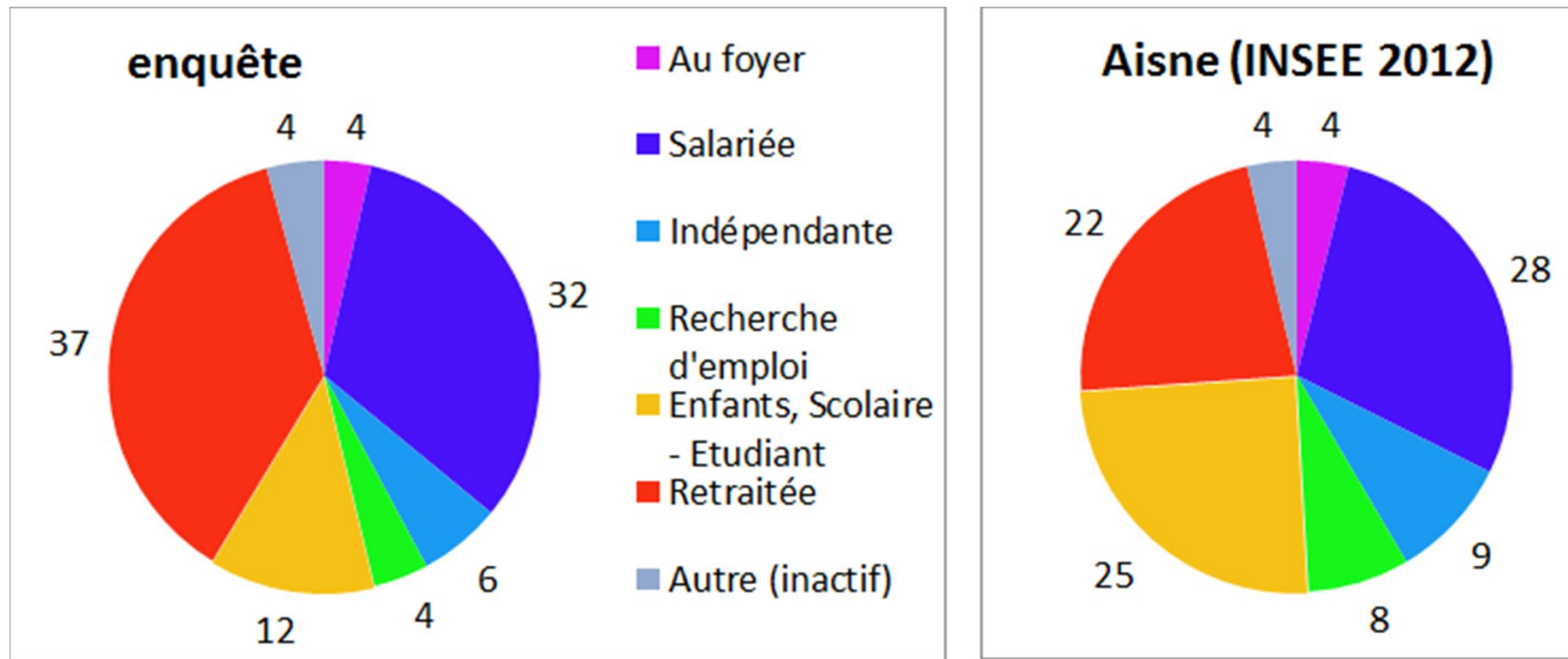
Age comparé / INSEE 2012



Sur-représentation de + 61 ans au détriment des moins de 20 ans
=> Étudier la sensibilité des réponses à l'âge

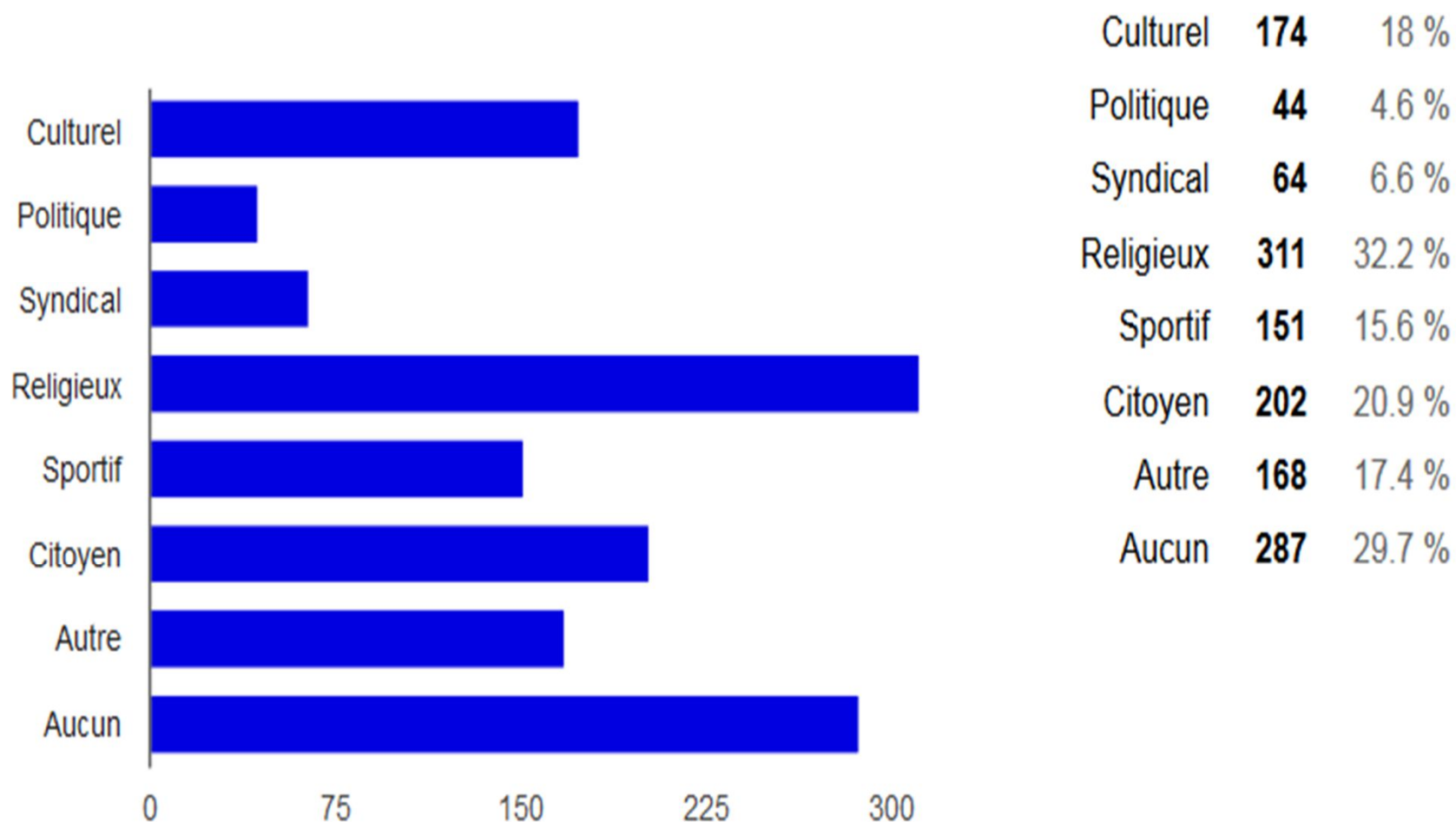
Bonne représentation des tranches 21-30 et 31-60 ans.

Activité comparée / INSEE 2012



Pb pour faire correspondre « indépendant » /INSEE
Sur-représentation des retraités au détriment des scolaires et
chômeurs, mais dont les effectifs sont > 4%.
Bonne représentation des autres catégories.

Engagements (n réponses : % enquêtes)



Représ. du religieux ? / 4% pratiquants < 32% < 64% se déclarant ainsi.

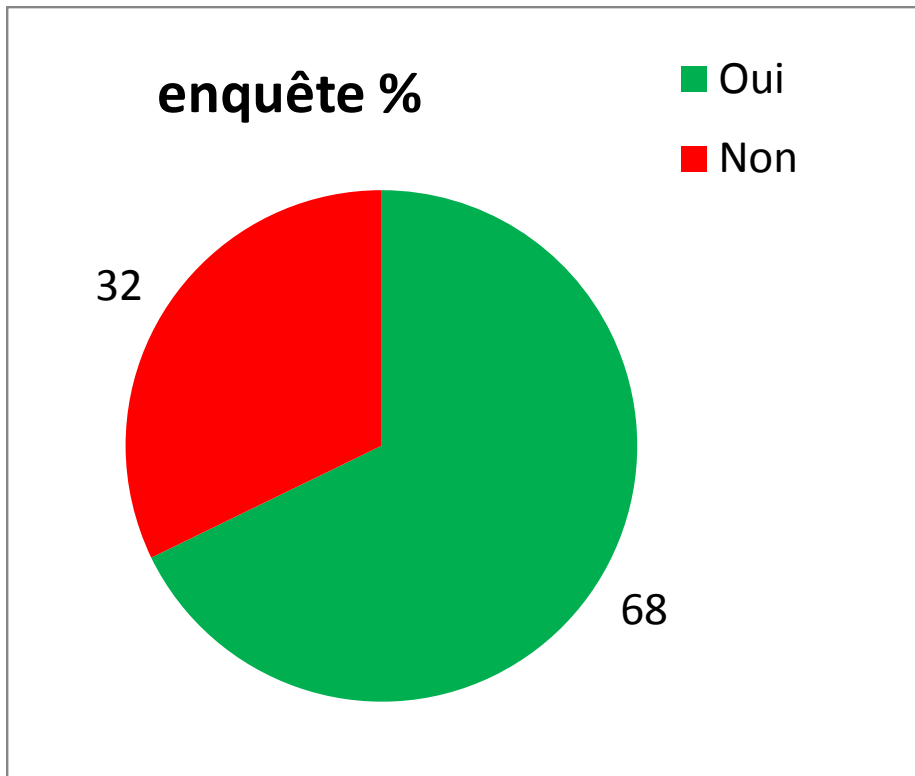
Sous représ. des sportifs

Cohérence / engagement associatif (45% de + de 18 ans en assos.)

Plan

- I. Introduction
- II. Le public touché
- **III. Perception du Changement Global du Climat (CGC)**
- III. Moyens de lutte
- IV. Actions concrètes
- V. Conclusion

Connaissance de la conférence mondiale sur le climat à Paris fin 2015



Effet sur « oui »

- croissant avec l'âge de 10% à 85 %
- de l'occupation; retraités mieux informés (à 85 %) vs étudiants et chômeurs (45%).

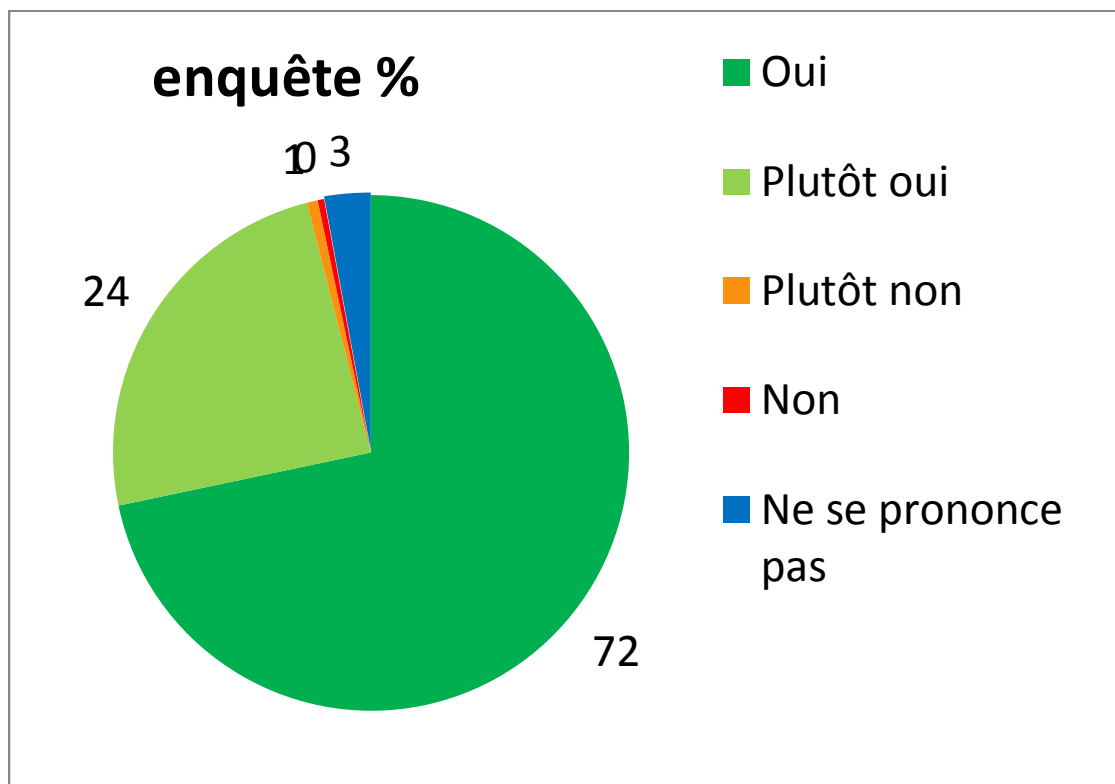
Moyenne pondérée corrigée=
56% (/âge) ; 65 % (/occup.)

Plus d'1/3 des personnes méconnaissaient la COP21

Le mot COP21 n'a pas été employé dans l'enquête : probablement des personnes disant « non » ne connaissent pas sa signification.

Médias = télé-radio (78%), journaux (39%); association (18%)...

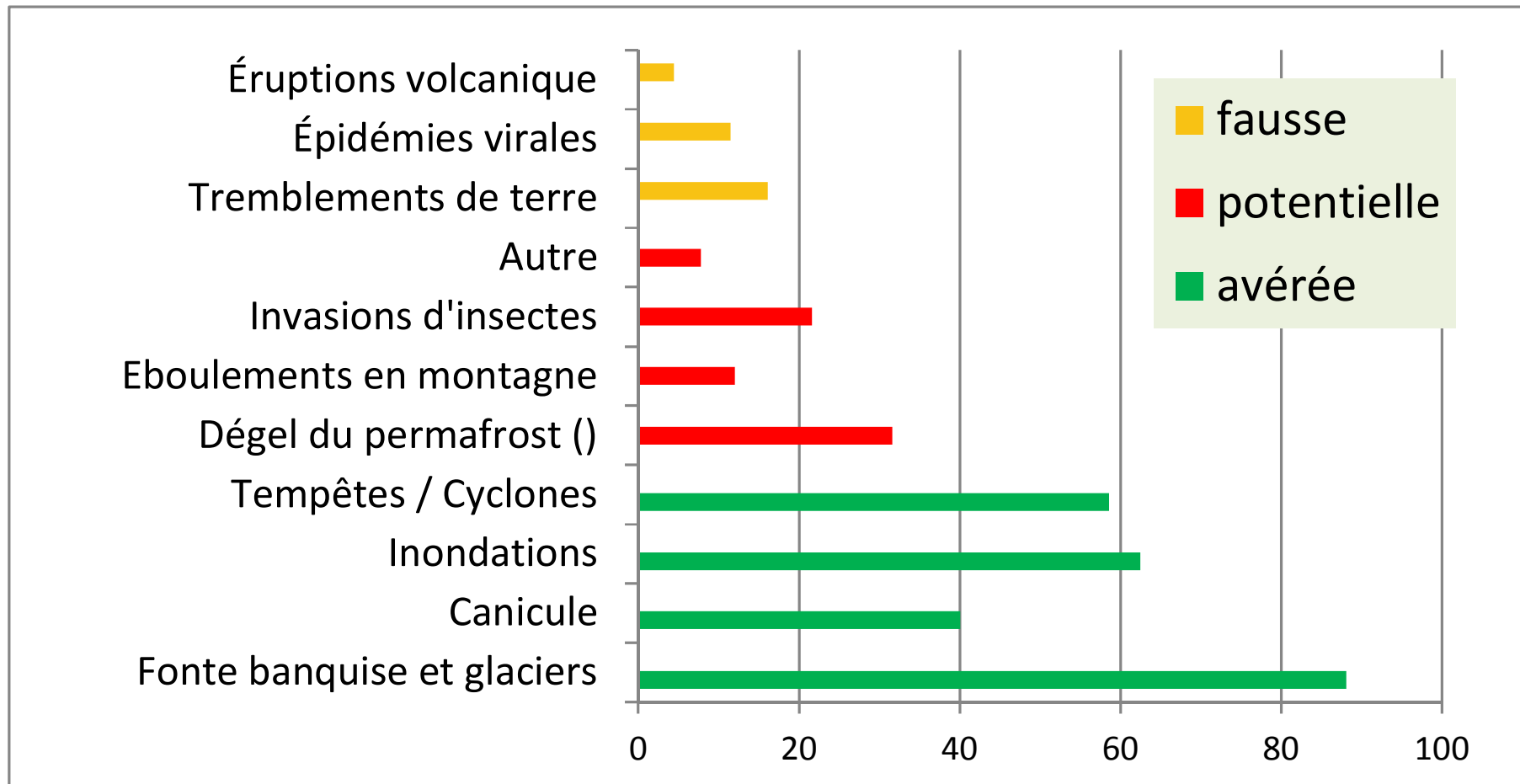
Considérez vous que le climat change?



Pas d'effet du sexe ou de l'activité ;
Légère tendance à réponse davantage positivement avec l'âge.

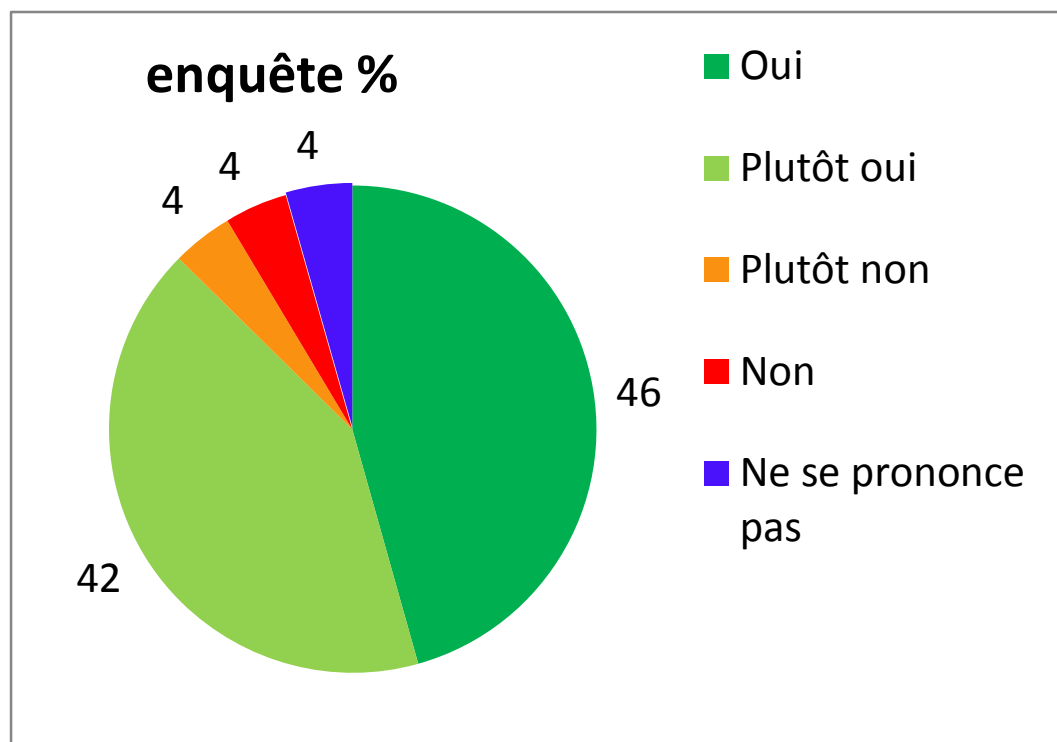
Les personnes ne croyant pas au changement du climat sont très minoritaires (4%).

Les manifestations du CGC ? (4 rep/% nb enquêtes)



Souci méthodologique avec le maximum de 4 réponses svt dépassé.
Dominance des évènements les plus médiatisés car déjà visibles ;
la sécheresse, oubliée dans la liste, a été parfois mentionnée.

Considérez vous que l'activité humaine est la principale responsable du CGC?



Effet sur « oui - plutôt oui » -
âge avec maxi de 90% entre
16 et 60 ans.
- activité; maxi. 98% si
chômeur.

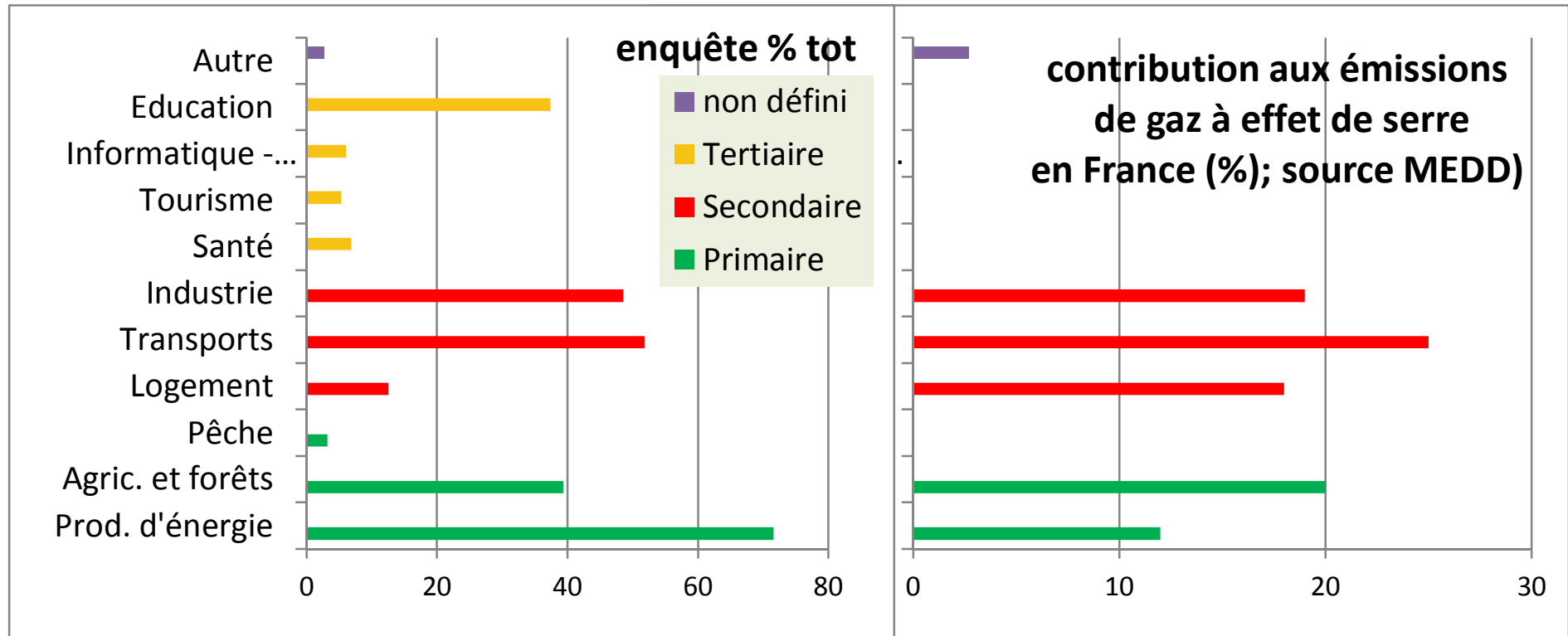
Moyenne pondérée corrigée
= 83% (/âge); 82 % (/occup.)

Les personnes ne croyant pas ou doutant de l'origine anthropique
du changement du climat sont minoritaires (12 %)

Plan

- I. Introduction
- II. Le public touché
- III. Perception du CGC
- **III. Moyens de lutte**
- IV. Actions concrètes
- V. Conclusion

Quel secteur d'activité prioriser? (3 rep, % nb enquêtes)

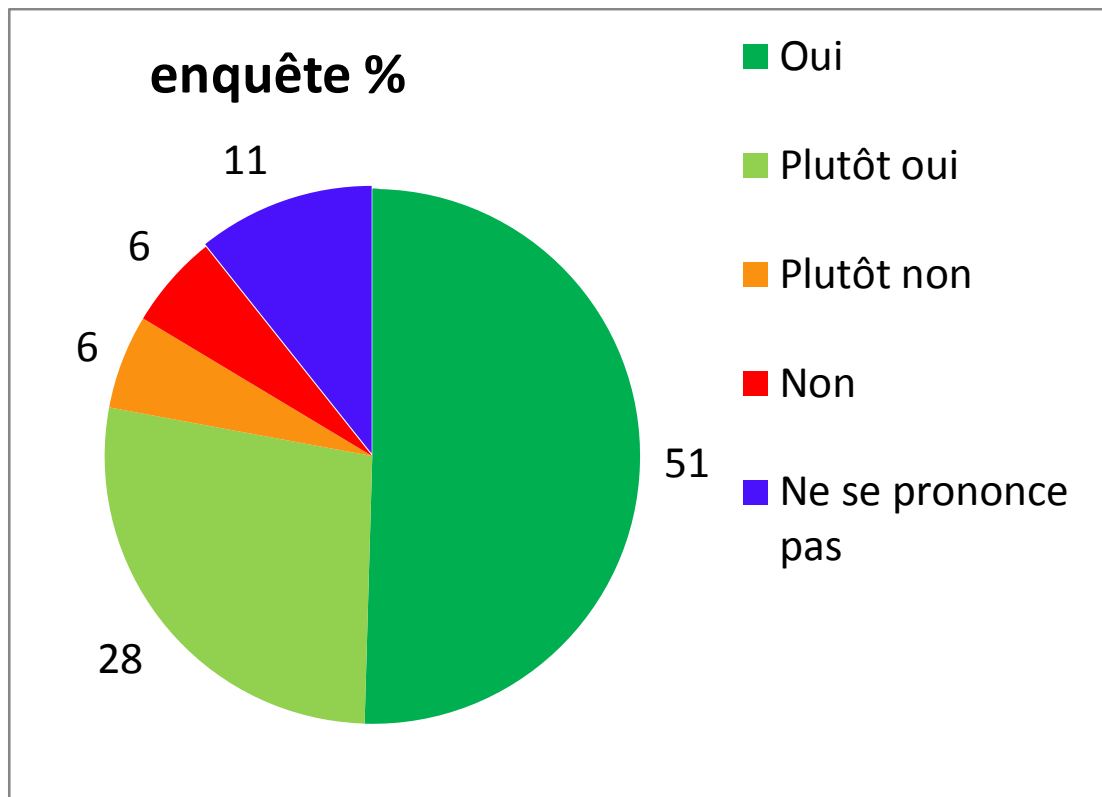


Souci méthodologique avec le maximum de 3 réponses svt dépassé

Action = directe (secteurs I ou II) ou indirecte (éducation)

Réponses d'action directe en cohérence avec les % émissions des secteurs d'activité à l'exception du logement, alors qu'il dépend le plus des particuliers et représente 7% des emplois de l'Aisne!

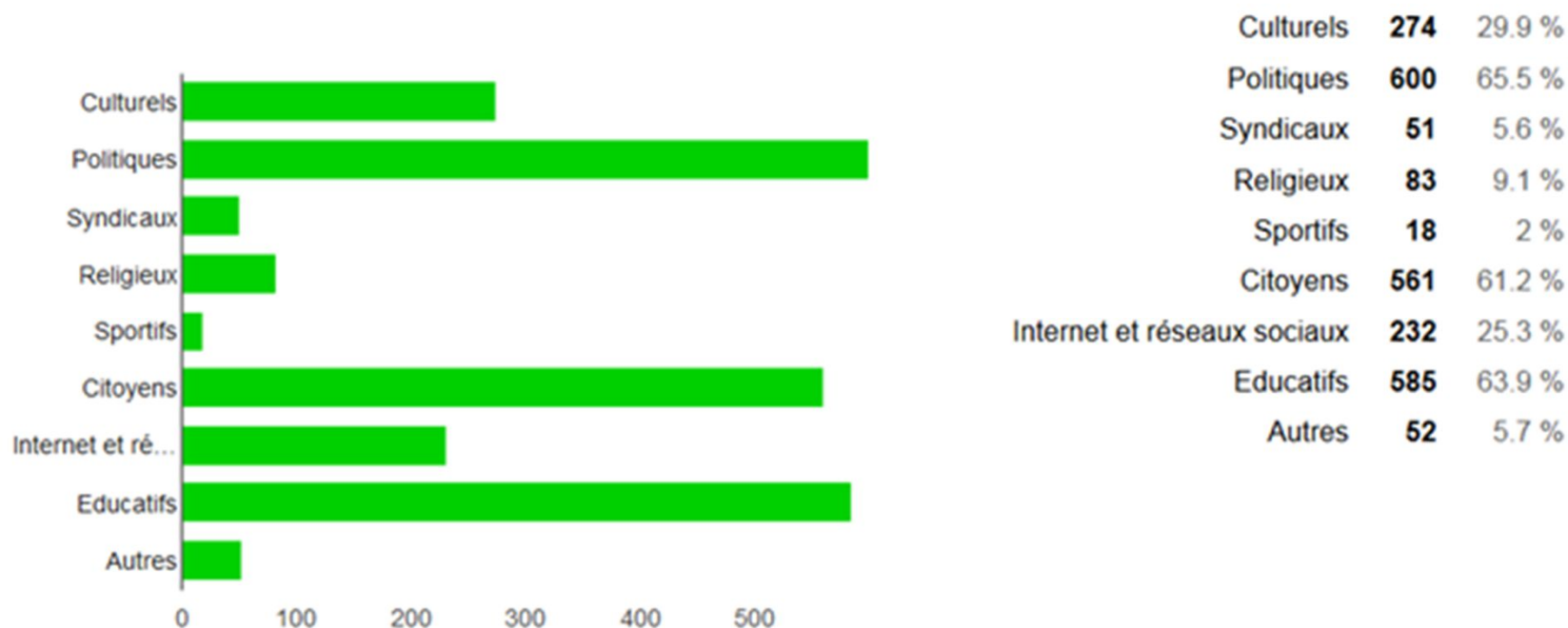
La lutte contre le CGC est-elle compatible avec la création d'emploi?



Effet sur « oui - plutôt oui »
- âge: maxi à 82% pour les 20-60 ans
- activité : maxi à 95% si chômeur ou indépendant.
Moyenne pondérée corrigée = 73% (/âge); 76 % (/occup.)

$\frac{3}{4}$ croient en la création d'emploi (économie verte), mais sans distinction entre les notions : atténuation et/ou adaptation au CGC

Par quel réseau agir? (3 rep; % nb enquêtes)

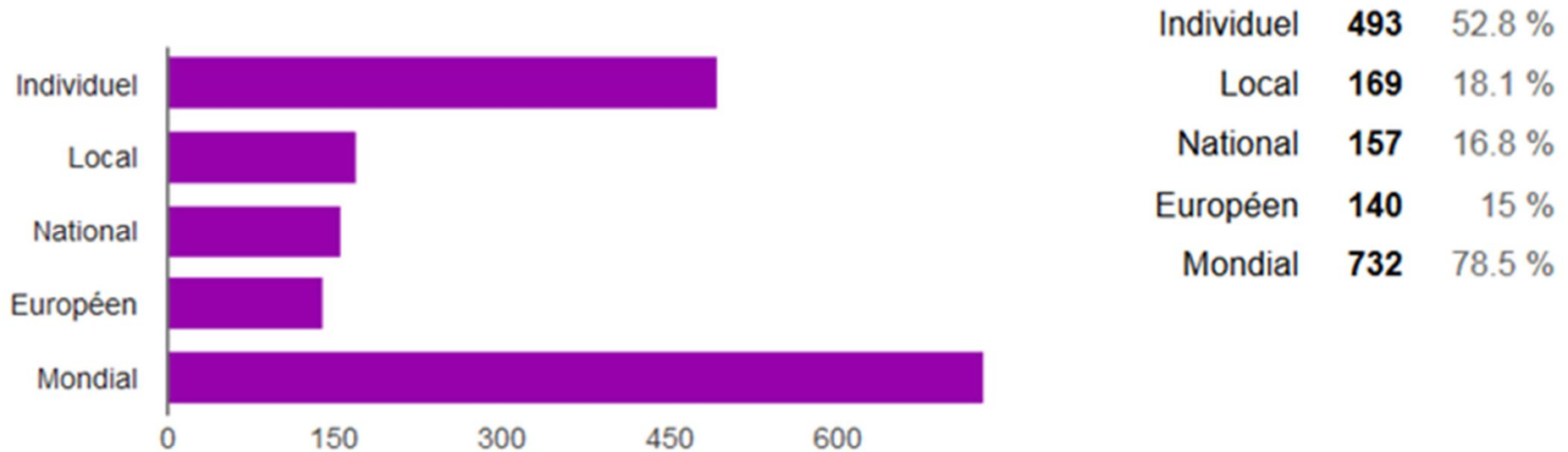


**Trois rôles complémentaires se dégagent :
le politique, le citoyen, l'éducateur.**

Différence de crédibilité entre « politique » et « politicien »

Rôle du religieux vu comme très minoritaire, bien que l'encyclique du pape ait frappé certains intellectuels (N Hulot...).

A quel niveau agir ? (2 rep, % nb enquêtes)

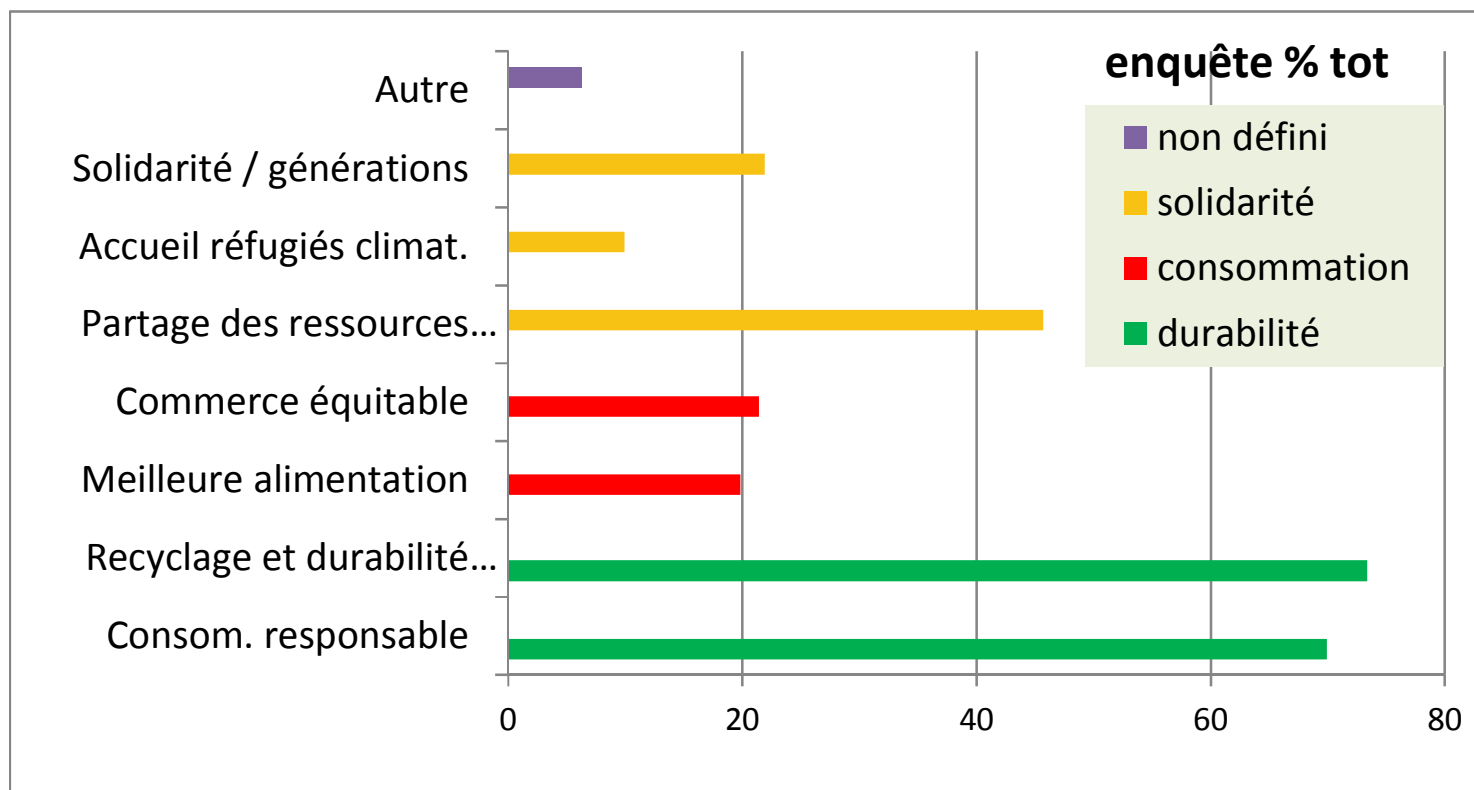


Forte cohérence dans la perception d'un challenge nécessitant d'allier les niveaux individuel et mondial.

Niveau européen non priorisé bien qu'il ait été longtemps le fer de lance et est l'origine de beaucoup de lois.

Les niveaux local et national ne sont pas priorisés, *peut être par défaut de lisibilité de leurs politiques /énergie et logement* .

Quel enjeux collectifs privilégier? (3 rep; % nb enquêtes)



Question difficile mixant action (actuel) et valeur (potentiel).

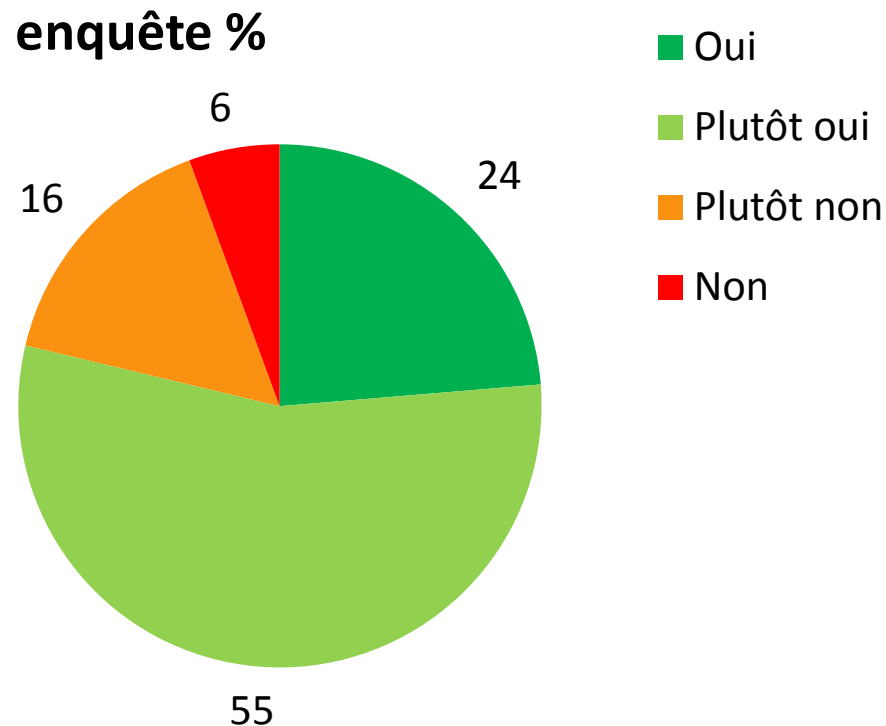
Deux enjeux directement lié aux CGC sont peu très priorisés:

- La solidarité entre génération, alors qu'elle est évidente.
- L'accueil des réfugiés climatiques, alors que leur nombre potentiel est un défi d'un autre ordre que celui des réfugiés politiques actuels.

Plan

- **I. Introduction**
- **II. Le public touché**
- **III. Perception du CGC**
- **III. Moyens de lutte**
- **IV. Actions concrètes**
- **V. Conclusion**

A votre niveau, estimez vous concrètement contribuer à cette lutte?



Effet sur « oui - plutôt oui »

- âge, mini 47% si moins de 20 ans; maxi 85% si +61 ans.

- activité, mini 54% si scolaire-étudiant; maxi > 83% si chômeur/retraité.

- **Moyenne pondérée corrigée**
= 71% (/âge); 77 % (/occup.)

Plus optimistes que les réponses au sondage binaire en France ? Etes-vous prêt à changer quelque chose de votre comportement pour lutter contre le CGC? 52% Non ; 48% Oui (sondage RTL-10/09/2015).
Cohérence des 79% avec les 50% voulant être informés des résultats.

Par quel type d'action concrète ?

Parmi les 760 personnes ayant répondu OUI ou PLUTÔT OUI à la question précédente,

596 personnes ont cité 1294 actions concrètes

Ces actions ont été regroupées en plusieurs domaines

- Actions sur la consommation (330)
- Agriculture et jardinage (98)
- Transports (138)
- Habitat (230)
- Tri et recyclage (378)
- Engagement politique et/ou citoyen (121)

Cette typologie montre l'importance d'actions ne jouant qu'un rôle indirect sur le CGC; cependant, les actions sur le logement et les transports sont bien présentes

Actions sur la consommation

330 personnes citent des actions sur leur mode de consommation alimentaire:

- attention au gaspillage (183)
- achats de produits bio (18)
- achats de produits de saison (10)
- achats de produits locaux (53)
- circuits courts, AMAP... (31)
- commerce équitable (19)

Mais aussi

- Sobriété heureuse (5)
- Crudivorisme (1)
- Végétariens (6)
- Consommation de viande réduite (3)
- Limiter la consommation de médicaments (1)

Agriculture et jardinage

98 personnes citent des actions dans ce domaine:

- Agriculture bio (14)
- Jardinage bio (25)
- Elever des poules (2)
- Compost (26)
- Plantation d'arbres (2)
- Protection de la nature (29)



Transports

138 personnes citent des actions dans le domaine des transports et de la voiture:

- limiter l'usage de la voiture (46)
- co-voiturage (25)
- supprimer une voiture (2)
- utiliser les transports en commun (43)
- voiture électrique ou hybride (8)
- changer de carburant (2)
- limiter les voyages et l'avion (3)
- respect des limites de vitesse (9)

Habitat

230 types d'action ont été cités dans ce domaine de l'habitat:

- économies d'électricité, éclairage, chauffage... (132)
- énergies renouvelables (14)
- économies d'eau (63)
- isolation et moyens de chauffage (18)
- toilettes sèches (2)
- renoncement à une piscine privée (1)

Tri et recyclage

Difficile de distinguer entre simple tri et action réelle de recyclage (378)

- 346 personnes disent agir sur le tri (187) et le recyclage (159)
- 18 personnes disent agir pour réduire les déchets (plastiques, emballages)
- 14 personnes évoquent la durabilité des produits, les ressourceries, l'économie de l'occasion (Emmaüs, Bon Coin, etc...)

Engagement politique et/ou citoyen (121)

121 personnes citent des actions liées à leur engagement

- Militantisme associatif ou politique (36)
- Actions éducatives (61)
- Engagements divers (24)

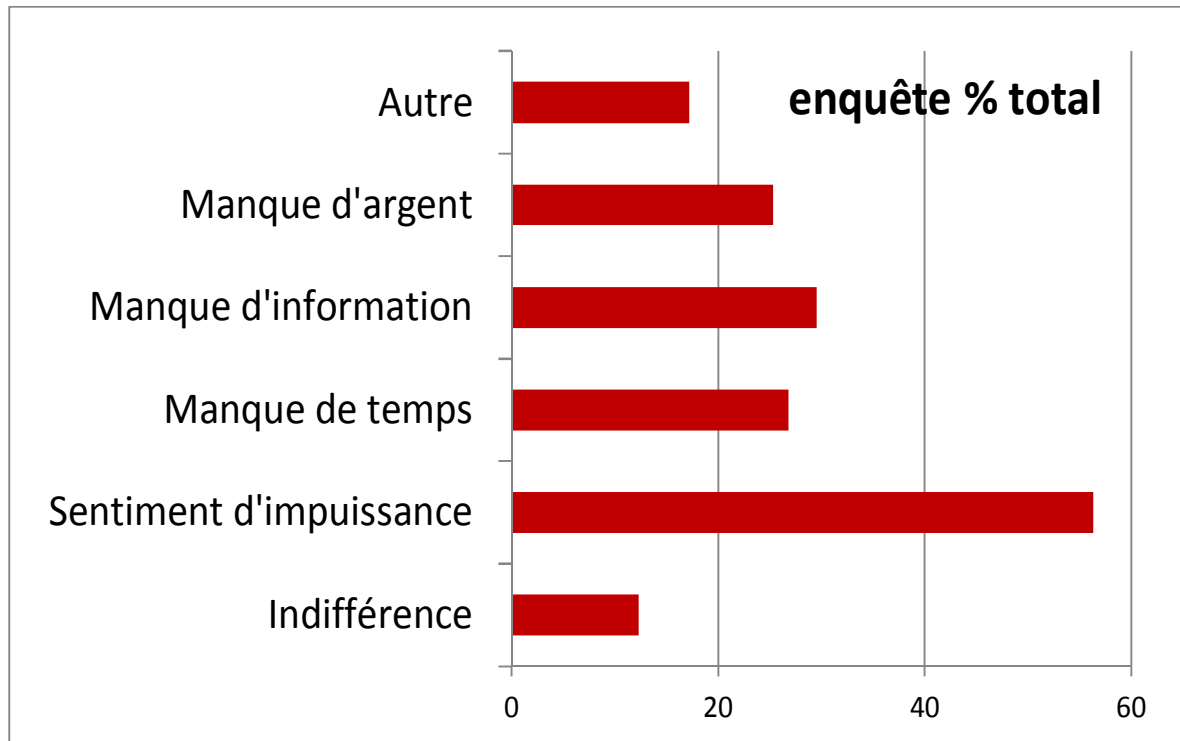
Parmi les formes d'engagement citées

- Finance solidaire
- Associations humanitaires
- Associations solidaires (SEL) et partage
- Aide aux réfugiés et solidarité internationale
- Solidarités intergénérationnelles
- Lutttes écologiques (déboisement, OGM...)
- Actions religieuses (encyclique, jeûne...)
- Actions de formation / sensibilisation

Parmi les formes d'engagement citées (suite)

- Syndicalisme
- Politique
- Abonnement à des journaux spécialisés
- Plaidoyer, lobbying, pétitions, manifestations
- Tourisme solidaire
- Protection des animaux
- Jardins partagés
- Equipements mis en commun
- Habitat léger et matériaux spéciaux

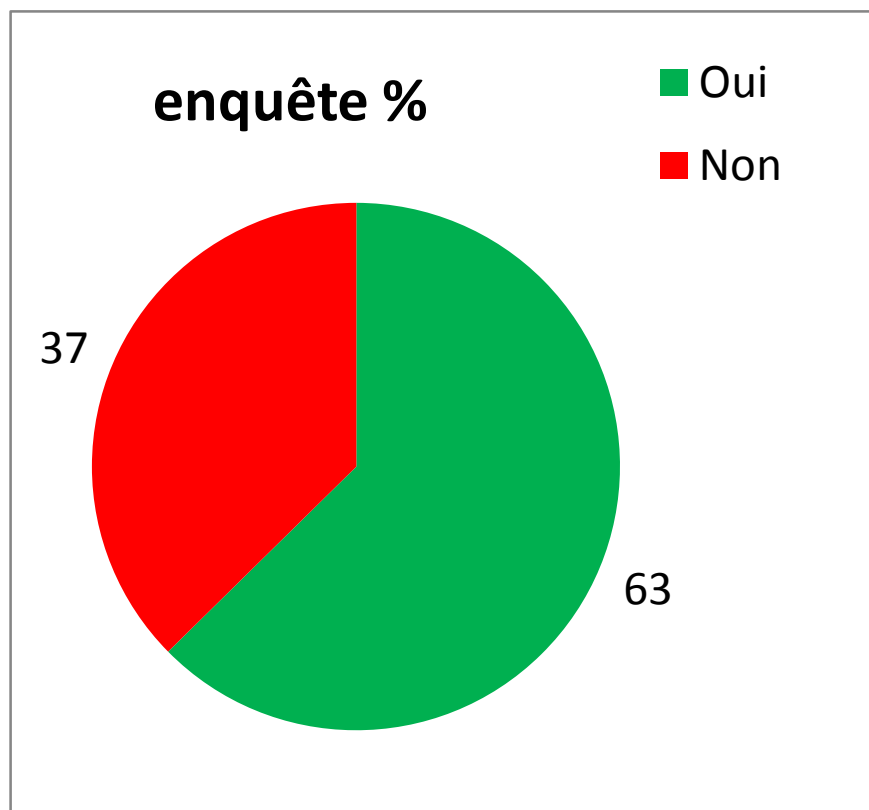
Si NON, pourquoi ? (3 rep.: % nb enquêtes)



Effet sur
« oui - plutôt oui »
- l'âge (++ 61 ans)/
sentiment d'impuissance
- l'occupation (+ salarié)
/ sentiment
d'impuissance, manque
d'argent ou de temps.

Moyenne de 1.9 réponses par personne répondant « Non ».
*Les raisons font écho aux 3 injustices actuelles : riches/pauvres ;
Nord/Sud ; générations futures/actuelle.*

Connaissez vous des personnes qui contribuent à cette lutte?



Effet sur réponse « oui »

- âge; maxi 67-69% pour 21-60 ans.
- activité , mini si scolaire étudiant, maxi si chômeur ou retraité
- **Moyenne pondérée corrigée = 57% (/âge); 64 % (/occup.)**

Cohérence avec le fait que 71% estiment agir concrètement
Sur la nature des actions, beaucoup ont noté « idem ».

Avez-vous des remarques ou interrogations?

Les réponses libres peuvent être regroupées en 3 thèmes principaux :

- la sensibilisation et l'information, notamment des plus jeunes est toujours considérée comme insuffisante.
- le réchauffement ne pourra être combattu que par un changement de modèle économique qui repose à ce jour sur une consommation effrénée.
- les fatalistes pensent qu'il est déjà trop tard et expriment leurs doutes quant à la réelle volonté (ou capacité) des hommes politiques à inverser la tendance. Les optimistes estiment que cette lutte contre le réchauffement est potentiellement créatrice d'emplois et donc un nouveau vecteur de développement.

Enfin, certains s'interrogent sur le terme "lutte" contre le réchauffement : « Ne vaudrait-il pas mieux travailler sur l'adaptation aux effets que sur l'atténuation des causes » ?

Plan

- **I. Introduction**
- **II. Le public touché par l'enquête**
- **III. Perception du Changement Global du Climat (CGC)**
- **III. Moyens de lutte contre le CGC**
- **IV. Actions concrètes contre le CGC**
- **V. Conclusion**

Qualité de l'enquête

- ⇒ Difficultés de saisie de réponses multiples dont le maximum est parfois dépassé.
- ⇒ Le calcul de la fréquence des réponses de à « oui ou plutôt oui » en intégrant la vraie représentation des classes d'âge (statistiques INSEE) conduit à en diminuer de 1 à 12% la valeur, mais pas à changer les conclusions;
- ⇒ Forte cohérence dans les réponses sur la responsabilité anthropique du CGC et l'implication à 79% dans des actions concrètes.
- ⇒ Forte cohérence dans les effets de l'âge ou de l'occupation sur les réponses aux questions binaires.

Acquis de l'enquête

- Forte sensibilité à l'âge et à l'occupation dans le niveau d'information (COP21), donnant une moyenne pondérée assez faible (56%).
- Forte conviction que le climat change (96%), avec compréhension des effets déjà visibles et que l'homme en est le principal responsable (88%);
- Confiance dans l'économie verte (79%)
- La majorité des actions engagées ont un rôle indirect sur le CGC; si des actions concrètes sur le logement sont mentionnées, l'importance de ce secteur d'activité est sous estimé vs sa contribution aux émissions.
- Trois rôles complémentaires sont attribués: le politique, le citoyen, l'éducateur.
- Incohérences probables entre:
 - l'imparfaite perception des secteurs d'activités prioritaires et la conviction que la compatibilité avec la création d'emploi;
 - le crédit accordé au politique et l'action à un niveau mondial, et la faible information sur la COP21.

Questions posées à partir de l'enquête

- Faible importance accordée aux menaces potentielles du CGC.
- Les menaces actuelles du CGC sont bien identifiées alors que les moyens de lutte sont mixés au sein de l'économie durable et circulaire:
=> Rendre plus lisibles les actions atténuant directement l'effet de serre comme isolation, transports partagés, recours aux espèces fixatrices d'azote...?
- => Ne faut-il pas que le pouvoir politique désigne des objectifs concrets et mesurables par secteur d'activité?
- Deux enjeux sociétaux directement lié aux CGC sont peu très priorités (solidarité entre génération; accueil des réfugiés climatiques)
=> Ne faut-il pas une sensibilisation ciblées sur ces questions?
- => Plus généralement, ne faut-il pas clarifier les enjeux et moyens d'atténuation vs d'adaptation au CGC?



Merci pour votre attention

Merci à ceux qui ont diffusés ou répondu à l'enquête
Merci à au Triangle pour son accueil