



## Débat de position / Débat mouvant / Rivière du doute

Qu'est-ce que ce genre de débat ?

C'est une technique de débat qui vise à **permettre l'échange**, à partir d'une affirmation polémique, on invite les participants à se positionner D'ACCORD / PAS D'ACCORD, physiquement (dans l'espace) et intellectuellement (dans sa tête). Cette méthode offre aussi l'avantage d'ouvrir la discussion à un nombre important de participants. Bien entendu, l'objectif est d'arriver à **répartir la parole** entre ces participants.

Contexte :

Cette technique de débat peut être mise en place pour évoquer différents sujets, qu'il s'agisse de débats de société ou de choses plus concrètes. L'important en tant qu'animateur est de travailler sur les relances, les arguments, et d'avoir une question de base suffisamment polémique pour dynamiser le débat. Ensuite, les éléments de réponse arrivent souvent à profusion (il peut être utile d'enregistrer ou de noter afin d'avoir une trace des échanges).

=> Cette méthode est idéale pour aborder les représentations que se fait un public sur un sujet, un thème et donc cette forme de débat peut introduire ce temps de sensibilisation, d'information.

Exemples d'affirmations polémiques :

Les hommes et les femmes sont égaux partout dans le monde.

La parole des jeunes compte pour du beurre

La collecte/le don, c'est facile de l'expliquer à des non catholiques

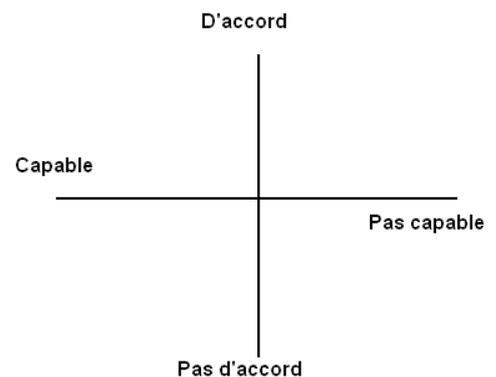
Partir, c'est aider

Aider, c'est donner

La main qui donne est toujours au dessus de celle qui reçoit

Les pays pauvres ont besoin de notre aide

Il faut rendre le vote obligatoire



Matériel :

- 2 panneaux, l'un « D'ACCORD » et l'autre « PAS D'ACCORD » ; éventuellement des panneaux « CAP' » et « PAS CAP' »
- 1 paper-board et des feutres pour prendre des notes



- de quoi symboliser éventuellement la frontière entre les deux camps : une corde, ...

## Quelles sont les règles ?

Les participants sont debout au milieu de l'aire de débat. L'animateur propose une affirmation polémique. Les participants, après quelques instants de réflexion, se positionnent dans un espace délimité (debout) par les panneaux : d'un côté s'ils sont « D'ACCORD », de l'autre s'ils ne sont « PAS D'ACCORD », et restent au milieu les indécis.

Si l'affirmation polémique le permet, rajouter sur un axe perpendiculaire au précédent les panneaux « CAP' » et « PAS CAP' ». En effet on peut être d'accord avec une affirmation tout en pensant ne pas être capable de réaliser l'action qui la sous-entend. Sur l'axe en forme de croix, on se mettra entre

Ensuite, le meneur peut leur demander, dans chaque camp, de réfléchir ensemble à tous les arguments nécessaires, pendant 2 minutes environ, par sous-groupes de 4-5-6 personnes.

A partir de là, les échanges d'arguments se déploient et le meneur doit amener les « D'ACCORD » et les « PAS D'ACCORD » à faire rejoindre les indécis dans leur propre camp, en commençant par exemple par le camp le moins nombreux. Il doit aussi amener à faire changer d'avis les gens qui sont dans le camp opposé. On peut changer de camp autant de fois qu'on veut : cela signifie qu'on vient d'entendre un argument pertinent, persuasif, convaincant. Lorsqu'on change de place, il faut expliquer pourquoi (cela donne l'occasion à des gens qui parlent peu de s'exprimer).

Les indécis, restant au milieu de l'aire du jeu, n'auront droit à la parole qu'en sortant de la rivière du doute pour rejoindre l'un des deux camps. L'idée est d'arriver à se positionner, même si l'on n'est pas entièrement d'accord avec l'affirmation, quitte à rejoindre ensuite l'autre camp et expliquer le reste de sa position.

## Quel est le rôle de l'animateur pendant ce débat ?

Il distribue la parole, interroge les participants qui parlent le moins, interrompt ceux qui parlent trop, demande des précisions ou des exemples quand un argument est obscur, reformule pour aider le groupe à bien comprendre une phrase, rappelle les règles, relance la discussion. Il doit rester neutre pour pouvoir jouer ce rôle, ne jamais faire siens les arguments qu'il donne pour relancer le débat : « Oui, d'accord mais certains considèrent aussi que... » .

L'animateur peut donc jouer de temps à autres le rôle d'« avocat du diable » pour réintroduire la polémique (si la question se révèle plate), défendre le camp des moins nombreux... Cela le conduit à dire des choses qu'il ne pense pas, mais qui permettent de faire vivre le débat (arguments non fondés mais souvent employés, idées reçues, etc.)

S'il y a un autre animateur, il peut être observateur extérieur : il prend des notes (c'est une aide pour le meneur : s'il arrête de prendre des notes, c'est que le débat tourne en rond) sur un paper-board. Il fait une mini synthèse en fin de débat, sur le fond et sur la forme : respect des règles du débat, rappeler à quoi elles servent, ...

Fiche adaptée par Romain Simonneau [r.simonneau@ccfd-terresolidaire.org](mailto:r.simonneau@ccfd-terresolidaire.org), à partir d'une fiche d'expérience de l'association Matières Prises (<http://matieresprises.blogspot.com/>)



